



انتبه! الوثيقة مزورة

الحاكم السابع لدولة الكويت أو الملك عبدالعزيز آل سعود ملك المملكة العربية السعودية .
ومن تعاون مركز البحوث والدراسات الكويتية - في هذا الشأن - مع المراكز المماثلة في دول الخليج العربية ، ونخص منها إدارة الملك عبدالعزيز في الرياض بالمملكة العربية السعودية ، تبين لنا أن داء التزوير قد انتشر في معظم دول الخليج العربية ، وتشير أصابع الاتهام إلى عدد من الأشخاص من خارج المنطقة تخصصوا في هذه الأعمال . وقد نبهت إدارة الملك عبدالعزيز إلى ذلك ، وتمت محاصرة هذا الموضوع من خلال توعية المتداولين للقطع والوثائق القديمة .

ولم يكن لمركز البحوث والدراسات الكويتية أن يثير هذا الأمر لولا استفحال هذه الظاهرة ، ووقوع العديد من الضحايا الذين استهواهم الطعم فانساقوا وراءه دون تريث أو سماع لنصح أصدقائهم الذين راودهم الشك في هذا الموضوع فلجؤوا إلى مركز البحوث للاستفادة من خبرته في التعامل مع الوثائق القديمة . ومن هؤلاء الأخوان الكويتيان علي رئيس وخالد العبدالمعني وهما من المهتمين بالتحف القديمة وبخاصة

راجت في الآونة الأخيرة سوق الوثائق المزيفة في الكويت ، فبعد أن انكشفت مجموعة من المحاولات لتزييف شهادات الملكية العقارية انصرف اهتمام المزيّفون إلى تقليد بعض الرسائل التاريخية المتبادلة بين الزعماء أو الأدباء أو غيرهم من الأعيان ، وللأسف الشديد وجدت تلك الرسائل المقلدة ترحيباً من بعض المتداولين للقطع القديمة دون أن يقوموا بالتثبت من صحة المعلومات الواردة في الوثيقة ، والتوقيعات التي تحملها ، ونوع الورق والأحبار ، وما إلى ذلك من الأمور التي توزن بها صحة الوثيقة التاريخية وسلامتها من التزييف .

بل إن أولئك المتداولين الذين يفتقرون إلى تلك المعرفة المطلوبة لهذا الأمر لا يلجؤون إلى المراكز المتخصصة التي يمكن أن تجري تقييماً للوثائق وتقدم النصح والرأي قبل الوقوع في شرك المزيّفين والمحتالين ، كما هو الحال في كثير من دول العالم المتقدمة ، بل راحوا يتسابقون على شراء تلك الوثائق ويدفعون فيها أثماناً باهظة ، قد تصل إلى عدة مئات من الدنانير في حالة الرسائل الممهورة بتوقيع المغفور له الشيخ مبارك الصباح



(قياس ٢٠ × ١٦ سم) وهذا المقاس لم يكن الملك عبدالعزيز يستخدمه في تلك الفترة الزمنية عام (١٣٤٢هـ)، فمعظم الرسائل الموثوقة التي بين يدينا عن تلك الفترة يزيد قياسها عن ذلك، بغض النظر عن كمية الكلام المكتوب فيها. ومن الواضح أن وجه الورقة المكتوب فيه قد تعرض للشمس لفترة طويلة فأصبح أشد اصفراراً من ظهر الورقة وهو دليل من أدلة التزييف.

٢- يختلف الخط اختلافاً بيناً وواضحاً عن خطوط رسائل الملك عبدالعزيز في تلك الفترة، من حيث الشكل وانتظام الأسطر ومادة الحبر.

٣- توضح الأختام المستخدمة ذلك الذي قام بتزوير تلك الرسائل بشكل واضح، فقد جاء موقع جميع الأختام في الركن الأسفل الأيسر من الورقة في وضع واحد في الرسائل الخمس، بدرجة توحى بأن ختم الأوراق جاء بطريقة آلية عن طريق كليشيه خاص لهذا الأمر، ويوحى ذلك أيضاً بأن تجهيز الأوراق وختمها تم قبل عملية الكتابة عليها كما يفيد بأن كمية الأوراق التي تم إعدادها للتزوير كثيرة لدرجة استخدام أسلوب الطباعة الآلية القديمة في إتمام هذا الأمر.

٤- يوجد في كل رسالة ختمان أولهما بيبضوي كتب عليه «عبدالعزيز بن عبدالرحمن»، أما الختم الثاني فهو ختم مربع كتب عليه «الوائق بالودود عبدالعزیز آل سعود»، والختم الأول

المراسلات القديمة والتاريخية، وقد كان الاثنان على بينة من ظاهرة التزييف، ويؤكدان على ضرورة التنبيه على هذا الموضوع، وقد أحضر الأخ علي رئيس نماذج من الوثائق التي تم تداولها في سوق الكويت، والتي يشك في صحتها.

والوثائق التي ستعرض لها في هذه المقالة خمس وثائق جميعها موجهة من الملك عبدالعزيز آل سعود ملك المملكة العربية السعودية ومؤسسها إلى الشيخ حافظ وهبة، وهو مصري الأصل والمولد تعلم مدة قصيرة بالأزهر وبمدرسة القضاء الشرعي ثم رحل إلى الهند، وهناك تعرف على بعض تجار الكويت الذين طلبوا منه السفر إلى الكويت للتدريس في المدرسة المباركية في بداية نشأتها، ثم دعاه الملك عبدالعزيز آل سعود للعمل عنده فانتقل إليه في يوليو ١٩٢٣م، وقد عمل مستشاراً مدة من الزمن، ثم عين في الثلاثينيات سفيراً للمملكة العربية السعودية في لندن، وقد توفي رحمه الله في عام ١٩٦٧م.

وقد كتب حافظ وهبة كتابين أولهما: «خمسون عاماً في جزيرة العرب»، والثاني: «جزيرة العرب في القرن العشرين»، ضمنهما الكثير من ذكرياته وتجاربه مع مجموعة من الملاحق التي ضمت بعض مراسلات الملك عبدالعزيز إليه.

وسنحاول فيما يلي تحليل جانب مما جاء في تلك الوثائق، وبيان وجه التزييف والتزوير فيها:

١- الرسائل الخمس كلها من قطع واحد



بسم الله الرحمن الرحيم

عن عبد العزيز بن عبد الرحمن الصديق إلى جده الإمام الأرخم الملقب بالشيخ
 حافظ وعبد بن سبغت الله تعالى، آمين؛
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على السلام، معروفاً بالشيخ
 وحسن، وما عرفت كان صفة ما كنت قد عرفت منكم، وشكرنا على ما
 أنتم تفتنون به على ما كنا نراكم في ذلك، وهو الأمر الذي يراه السليل
 وعلى إرادة الله تفتن في إرادة، أمم الأرواح تسم الله أنهم
 فتون على الماء والوارد إلى أخود رحمة، ولهم أيام هم مقبولون
 وفي ما رواه الأثر جدياً بعد استقامتهم، ورواها أيضاً على على
 الله وتزول، وكلها من الحسنيين على الله، على ما كنت قد عرفت
 من قدامهم، الذي قد رواه من الله خير، وما وعدنا من الفرق
 فيقولون أن يتأخروا يتبعون أنا أو نحن صفة من دون الأجر
 فيرحب ما عرفت، على بعدهم، الله يتبعهم ولا يكلفنا لهم
 وأيضاً معهم ما عرفت، وقد رواه من الله من الله يستعملون
 في حصاره من صفة الله تعالى المدح، وأقول أن الله تعالى
 لا يملك إلا جده، لا يقول لك عدو، أما نحن فالله إنما سؤج
 على ما كنا نراه فيكم، وهو من الله من الله ان يصح ما عرفت منكم،
 هذا والله خير، روح محمد صلى الله عليه وآله سنة ١٢٤٤



الرسالة الثالثة «مُزَيِّفة»

بسم الله الرحمن الرحيم

عن عبد العزيز بن عبد الرحمن الصديق إلى جده الإمام الأرخم الملقب بالشيخ
 حافظ وعبد بن سبغت الله تعالى، آمين؛
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، ورواها من الأرخم معروفاً
 وما عرفت كان معلوماً، أما ما يتفق بالوجود المتأخر من الموصوفين؛
 فأقول: الناس يتفقون في اليوم السابع، أن الناس في المسألة
 هذا ما يفتن حرمي المشايخ، والله تعالى، وإن كانت هذه
 وثانياً، الحقيقة فتتعلق بما إن شاء الله تعالى ما عرفت.
 ثالثاً، ورواها، وأيضاً، عرفت، جواد تفتن من أمم والمشايخ
 فتأخروا من غير، وتقول أي شيء يتفقون؟ وهذا وسط خط لهم.
 وسادساً، هذا الجاه أمية جديدة، إن شاء الله فتتعلق من
 معروفاً أو أضافها من الله ما عرفت، إن شاء الله فتتعلق من
 الأرواح والأطفال والفرقة، وهو متفق على مقتضاها،
 وسادساً، الفرق التي تفتن هذا من أمية، وأما من يتفق
 الحكم في الناس، فهذا أسبق على، وإلا فإن صفة من يقع عليه
 نظرنا، وهو من صفة، أما قول الذي من أجل الشريعة، فهذا
 عرفت من أمم المشايخ، وتبين لما في أمم المشايخ،
 وهو من صفة، عرفت، وهو يتعدى على الله، لم يملك المشايخ
 هذا ما كنا نراه من الله والرحمة،
 ورواه محمد بن سبغت
 ١٢٤٤



الرسالة الثانية «مُزَيِّفة»

بسم الله الرحمن الرحيم

عن عبد العزيز بن عبد الرحمن الصديق إلى جده الإمام الأرخم الملقب بالشيخ
 حافظ وعبد بن سبغت الله تعالى، آمين؛
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، عرفت منكم، وشكرنا على ما
 أنتم تفتنون به على ما كنا نراكم في ذلك، وهو الأمر الذي يراه السليل
 وعلى إرادة الله تفتن في إرادة، أمم الأرواح تسم الله أنهم
 فتون على الماء والوارد إلى أخود رحمة، ولهم أيام هم مقبولون
 وفي ما رواه الأثر جدياً بعد استقامتهم، ورواها أيضاً على على
 الله وتزول، وكلها من الحسنيين على الله، على ما كنت قد عرفت
 من قدامهم، الذي قد رواه من الله خير، وما وعدنا من الفرق
 فيقولون أن يتأخروا يتبعون أنا أو نحن صفة من دون الأجر
 فيرحب ما عرفت، على بعدهم، الله يتبعهم ولا يكلفنا لهم
 وأيضاً معهم ما عرفت، وقد رواه من الله من الله يستعملون
 في حصاره من صفة الله تعالى المدح، وأقول أن الله تعالى
 لا يملك إلا جده، لا يقول لك عدو، أما نحن فالله إنما سؤج
 على ما كنا نراه فيكم، وهو من الله من الله ان يصح ما عرفت منكم،
 هذا والله خير، روح محمد صلى الله عليه وآله سنة ١٢٤٤



الرسالة الخامسة «مُزَيِّفة»

بسم الله الرحمن الرحيم

عن عبد العزيز بن عبد الرحمن الصديق إلى جده الإمام الأرخم الملقب بالشيخ
 حافظ وعبد بن سبغت الله تعالى، آمين؛
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، ورواها من الأرخم معروفاً
 وما عرفت كان معلوماً، أما ما يتفق بالوجود المتأخر من الموصوفين؛
 فأقول: الناس يتفقون في اليوم السابع، أن الناس في المسألة
 هذا ما يفتن حرمي المشايخ، والله تعالى، وإن كانت هذه
 وثانياً، الحقيقة فتتعلق بما إن شاء الله تعالى ما عرفت.
 ثالثاً، ورواها، وأيضاً، عرفت، جواد تفتن من أمم والمشايخ
 فتأخروا من غير، وتقول أي شيء يتفقون؟ وهذا وسط خط لهم.
 وسادساً، هذا الجاه أمية جديدة، إن شاء الله فتتعلق من
 معروفاً أو أضافها من الله ما عرفت، إن شاء الله فتتعلق من
 الأرواح والأطفال والفرقة، وهو متفق على مقتضاها،
 وسادساً، الفرق التي تفتن هذا من أمية، وأما من يتفق
 الحكم في الناس، فهذا أسبق على، وإلا فإن صفة من يقع عليه
 نظرنا، وهو من صفة، أما قول الذي من أجل الشريعة، فهذا
 عرفت من أمم المشايخ، وتبين لما في أمم المشايخ،
 وهو من صفة، عرفت، وهو يتعدى على الله، لم يملك المشايخ
 هذا ما كنا نراه من الله والرحمة،
 ورواه محمد بن سبغت
 ١٢٤٤



الرسالة الرابعة «مُزَيِّفة»

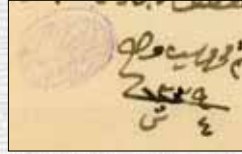


عام ١٣٢٥هـ

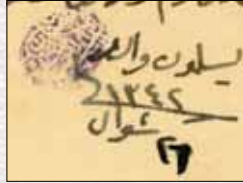
عام ١٣٤١هـ



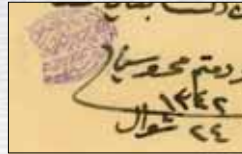
عام ١٣٣٩هـ



عام ١٣٤٢هـ



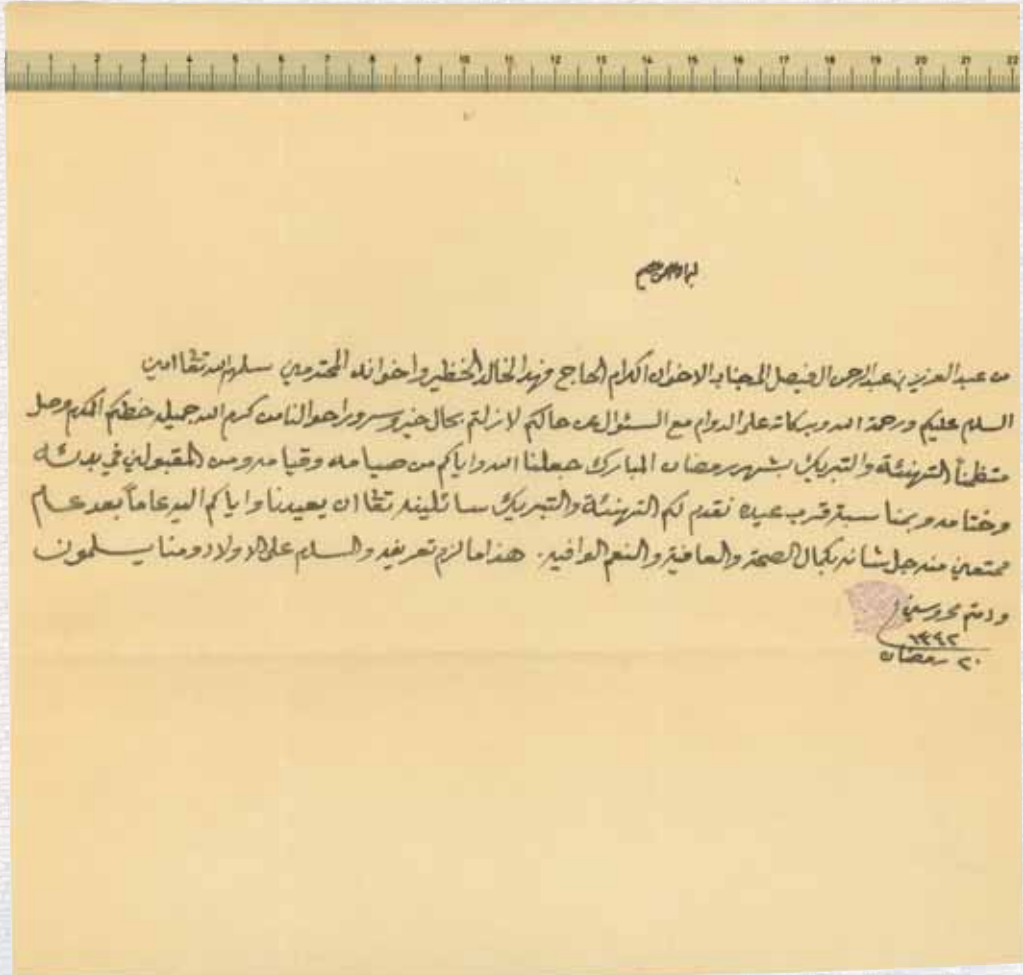
عام ١٣٤٢هـ



أختام الملك عبد العزيز كما وردت في رسائله إلى المرحوم حمد الخالد في الكويت في الفترة من ١٣٢٥هـ وحتى عام ١٣٤٢هـ. ويلاحظ وجود ختم واحد فقط وهو بحجم خاتم اليد خلافاً للختم البيضاوي الكبير الذي جاء في الرسائل المزورة.

نموذج الختم مكبّراً ٤٠٠%





بسم الله

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل الجبيل الازده الكلام الحاج فهد الخضير وأخوانه المحترمين سلمة بن شاذان
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته علما انكم مع الشوق والحنين الى حال خيركم ورؤسواكم منكم الله جميله ختمكم الله وصل
منظما التريفة والتبريك بشهر رمضان المبارك جعلنا الله وياكم من صيامه وقيامه ومنه المقبولين في بركاته
وفتاهم ومنه سيرة قريب عيه نقدمكم التريفة والتبريك سائلين ان يعيننا وياكم اليه عاماً بعد عام
ممتعين منه جل شانه بكمال الصحة والعافية والنعم العافية. هذا ما نتم تعريفه والسلام على اولاد ومناي لمون

ورثتم محمد بن
١٣٤٢
٢٠ رمضان

وثيقة أصلية وهي عبارة عن

رسالة تهنئة موجهة من عبدالعزيز بن عبدالرحمن الفيصل إلى فهد الخضير وأخوانه

بتاريخ ٢٠ رمضان ١٣٤٢هـ الموافق ٢٥ أبريل ١٩٢٤م

[لاحظ الخط الختم والقياس]



يعتقد عن ختم الملك عبدالعزيز من حيث الحجم ، والخط الذي كتب به الاسم مختلف أيضاً (انظر المقارنة بين الأختام) ويضاف إلى ذلك أنه لا يمكن استخدام ختمين في آن واحد ، كما أن لقب «الواثق بالودود» الذي ينص عليه الختم المربع لم يستخدمه الملك عبدالعزيز .

٥- أما النقطة الأهم في بيان زيف تلك الوثائق ، فهي اكتشافنا أنها جميعاً منقولة بتصريف غير متقن عن الرسائل التي أوردها الشيخ حافظ وهبة في ملاحق كتابه المعروف «خمسون عاماً في جزيرة العرب» المطبوع في مصر عام ١٩٦٠ م .

وتأكيداً لما ذكرناه قبل قليل من أن الورقة والأختام قد أعدت قبل كتابة الرسالة فإننا نجد أن جميع الرسائل قد تراوح عدد أسطرها بين ١٨ و ٢٠ سطراً بينما أصولها المطبوعة الموجودة في الكتاب متفاوتة زيادة ونقصاً ، فعمد المزيف إلى اختصار الطويل منها والإضافة على تلك التي تقل أسطرها عن حجم الورقة التي كتب عليها من أجل الوصول إلى موقع الختم في أسفل الصفحة مع بعض التغيير في التواريخ ، وبيان ذلك :

* الرسالة الأولى ، وتاريخها في النص المزور هو «٢٨ ربيع سنة ١٣٤٢هـ» ولم يحدد أي ربيع يقصد . في حين أن تاريخها الحقيقي كما ورد في كتاب «خمسون عاماً» (ص ٢٤٣) هو «٤ ربيع الأول سنة ١٣٤٣هـ» ، وهي تعليق من الملك

* الرسالة الثانية وتاريخها في النص المزور هو «٩ ربيع ثاني سنة ١٣٤٢هـ» في حين أن تاريخها الحقيقي كما ورد في كتاب حافظ وهبة (ص ٢٤٨) هو «٢٢ من ذي القعدة ١٣٤٣هـ» ، والرسالة تتضمن الترتيبات المتعلقة بشؤون الحج . وقد حذف صاحب الرسالة المزورة نحو عشرة أسطر من آخر الرسالة الأصلية .

* الرسالة الثالثة ، وتاريخها في النص المزور هو «٢٨ ذي القعدة ١٣٤٢هـ» في حين أن تاريخها الحقيقي كما ورد في كتاب حافظ وهبة (ص ٢٥٠) هو «٢٨ من ذي القعدة سنة ١٣٤٣هـ» ، وتتضمن



الكتاب (ص ٢٥٧) مع النص المزور وهو رسالة موجهة من الشيخ عبدالله السليمان إلى حافظ وهبة تتضمن أمر الملك بضرورة إخراج الحمل المصري من الحرم إن طوعاً أو كرهاً ، والرسالة بتاريخ ١٦ من ذي الحجة عام ١٣٤٤ ، أي نفس تاريخ الرسالة السابقة .

ولانجد بعد هذا التفصيل الذي قصدنا منه أن نبين أن هناك أوجهاً كثيرة لكشف التزييف ، وأنه لا بد من التريث والمراجعة قبل أن يقدم أي شخص على شراء وثيقة ظناً أنها أصلية ، في وقت فسدت فيه الذمم وتيسرت فيه وسائل التزوير . ونتيجة لاستفحال هذا الأمر فإن الواجب يقتضي تضافر عدة جهات حكومية للنظر في هذه المشكلة ، وقد يفيد تشكيل لجنة أو لجان مختصة من وزارتي التجارة والإعلام وبعض المراكز العلمية المتخصصة ، وذلك لدراسة هذا الأمر ، ولوضع ضوابط لعملية بيع القطع الأثرية والوثائق التاريخية أو تأسيس صالة مزاد معتمدة تستعين ببعض المختصين من ذوي الكفاية في هذا الموضوع أسوة بدور المزادات العالمية مثل كريستي وسوثبي .

ولنا عودة أخرى - بإذن الله - إلى هذا الموضوع في عدد قادم .

الرسالة موعداً قدوم الملك إلى مكة مع ذكر بعض التدبيرات في حصار جدة . ولا يختلف النصاب المزور والصحيح عن بعضهما إلا في بضع كلمات .

* الرسالة الرابعة ، وتاريخها في النص المزور هو «١٥ ذي الحجة ١٣٤٢هـ» ، في حين أن تاريخها الحقيقي كما ورد في كتاب حافظ وهبة (ص ٢٥٥) هو «١٥ من ذي الحجة سنة ١٣٤٤هـ» ، أي بعد ذلك بستين . وتتضمن استنكار الملك عبدالعزيز لعدم اعتراف أمير الحج المصري بخطئه في قتل الناس . وخلافاً للرسائل التي يختصرها المزور لتوافق حجم الصفحة ، فإنه في هذه الرسالة قام بزيادة الكلام وتكراره ليستكمل تحبير الصفحة لأن الرسالة الأصلية المنشورة كانت قليلة الكلام .

* الرسالة الخامسة ، وتاريخها في النص المزور هو «١٦ ذي الحجة سنة ١٣٤٢هـ» ، في حين أن تاريخها الحقيقي كما ورد في كتاب حافظ وهبة (ص ٢٥٦) هو «١٦ ذي الحجة سنة ١٣٤٤هـ» ، وتتضمن أيضاً أزمة الحمل المصري وعجز حافظ وهبة عن إقناع المصريين بوجهة نظر النجديين . والمزور حذف من هذه الرسالة الجزء الأخير منها الذي يتضمن قول الملك عبدالعزيز لحافظ وهبة : «وأما استعفاؤك من الخدمة ، فهذا أمر لا نرى له موجباً ، فإن كان هنا سبب ثان فبينه لنا» ، ولأمر ما - ربما لغرض التدليس - قام بإدخال مادة الصفحة التالية من